

ББК С541

УДК 316.444

ТЕОРИИ ЦЕННОСТЕЙ В КЛАССИЧЕСКОЙ И СОВРЕМЕННОЙ СОЦИОЛОГИИ

Таланова К.А.,

Студентка Южно-Уральского Государственного Университета

(национальный исследовательский университет)

Институт социально-гуманитарных наук

Кафедра «Социологии и политологии»

Г. Челябинск, Россия

talanovak97@mail.ru

THE THEORY OF VALUES OF CLASSICAL AND CONTEMPORARY SOCIOLOGY

Talanova K.

Student of the South Ural State University

(National Research University)

Institute of Social and Humanitarian Sciences

Department "Sociology and Political Science"

Chelyabinsk, Russia

talanovak97@mail.ru

АННОТАЦИЯ

В статье рассмотрены некоторые теории ценностей социологов-классиков, таких как М. Вебер, В. Дильтей, Э. Дюркгейм, Г. Спенсер, и современных социологов, таких как Ф. Знанецкий, Т. Парсонс, М. Рокич, П. А. Сорокин, У. Томас. Проанализированы различные подходы к пониманию ценностей. Выявлена двойственная ценностная природа: с одной стороны, человек влияет на формирование ценностей, а с другой – ценности создают общество.

ABSTRACT

The article deals with some theory of values classical sociologists such as M. Weber, W. Dilthey, E. Durkheim, H. Spencer, and modern sociologists, such as F. Znaniecki, T. Parsons, M. Rokeach, P. Sorokin, W. Thomas. We analyzed different approaches to the understanding of values. We found the dual nature of values: on the one hand, a person affects the formation of values, and on the other – the value is created society.

Ключевые слова: ценности, ценностные ориентации, идеалы, установка, идеальные тип

Keywords: values, orientation values, ideals, attitudes, ideal types.

Теория ценностей возникла в середине XIX века. Именно в это время начинает происходить переход от культуры традиционной к личностной. Ценность – это значимость и идеал, которые вырабатываются общественным сознанием. Без ценностей не может существовать ни одно общество, но зато у каждого индивида есть выбор – разделять эти ценности или нет. Ценности выражаются в идеалах, личностном смысле жизни и проявляются в социальном поведении индивида или группы.

Ценностная проблематика всегда была актуальной для социологии, поскольку именно по сложившейся системе ценностей, ценностных ориентаций и установок социолог мог иметь представление о конкретно-историческом состоянии функционирования общества, о его дальнейшем развитии.

Социологические представления о ценностях впервые возникли в работах Вильгельма Дильтея. Он считал, что для человека «имеет ценность лишь пережитое в чувстве» [2, 124], душевная действительность. Ценность неотделима от чувства. По В. Дильтею, жизненная ценность – это то, чем мы пользуемся для достижения чувства удовольствия и удовлетворения. Мы постигаем ценность жизненных отношений, взглядов, идей, деятельности, выбирая из этого то, что нам полезно, и создаем новые ценности в процессе жизни. Он говорит, что «та жизнь была бы совершеннейшей, в которой

всякий момент был бы исполнен чувства своей самодовлеющей ценности» [2, 128].

Один из ярких представителей классической социологии Герберт Спенсер рассматривал человеческое общество как биологический организм, но также видел между ними существенные различия. Наиболее важное различие заключается в том, что в живом организме все элементы существуют ради целого, а «общество существует для блага своих членов, а не члены его существуют для блага общества» [7, 287].

Г. Спенсер был сторонником индивидуальной свободы как ценности. Он считал, что в современном обществе роль государства должна быть ограниченной, поскольку сильное государство неизбежно ведет к ограничению свободы индивида. С его точки зрения высшей ценностью человечества должно стать такое общество, в котором есть некая гармония удовлетворения потребностей, а также отсутствует нарушение прав одних индивидов другими.

Вслед за Г. Спенсером, продолжил интерпретировать ценности французский социолог Эмиль Дюркгейм. В своей работе «Ценностные и «реальные» суждения» он рассмотрел различные точки зрения на то, что представляет собой ценность. Согласно первой, «ценность вещи выступает как простая констатация впечатлений, производимых вещью в силу ее внутренних свойств» [3, 295]. Вторая точка зрения основывается на «реальных суждениях». Она предполагает, что ценностям присуща та же объективность, что и вещам. Э. Дюркгейм утверждает, что все ценности существуют вне, вокруг нас.

Э. Дюркгейм выделял среди ценностных и «реальных» суждений общее понятие – «идеал». Первый вид идеалов – реальные. Их назначение только выражать реальности, к которым они прилагаются. Идеал служит символом для вещи, способствуя ее усвоению мышлением. Следующий вид – ценностные идеалы. Для них характерно преобразование реальностей, к

которым они относятся. Здесь именно вещь является символом для идеала и дает возможность представить ее себе разным людям.

Естественно, реальные и ценностные суждения имеют различия, согласно идеалам каждого суждения. Первые только анализируют и более верно выражают реальность. Вторые же, ценностные, наоборот, содержат высказывание о новом аспекте, которым реальность обогатилась под действием идеала: «одна и та же вещь может или утратить имеющуюся у нее ценность, или приобрести иную ценность, не изменяя свою природу; достаточно того, чтобы изменился идеал» [3, 309].

Несмотря на большой вклад Э. Дюркгейма в разработку теории ценностей, первым социологом, который ввел проблему ценностей в социологию, был Макс Вебер. Он трактовал ценность как установку какой-либо исторической эпохи, свойственное такой эпохе направление интереса.

Важнейшим методологическим инструментом М. Вебера является категория «идеального типа» [1, 46]. Идеальный тип – это и есть, так называемый, интерес эпохи, представленный в виде теоретической конструкции, схемы. Идеальные типы должны быть сконструированы четко и однозначно. В этом смысле они более чужды миру, но тем самым они лучше выполняют свои функции. М. Вебер различал три идеальных типа – традиционный, рациональный и харизматический. На основе этих типов он выделяет такие ценности, как: братская любовь; формальная рациональность, стихийно-экстатическое начало, харизма. Эти идеальные типы не выступают в эмпирической реальности в чистом виде, но, тем не менее, представляют собой основные ценности, которые притягиваются и противостоят друг другу.

Ценность, по М. Веберу, – это норма, которая имеет определённую значимость для социального субъекта. В своей книге «Протестантская этика и дух капитализма» М. Вебер подчеркивал важность этических и религиозных ценностей протестантизма для развития капиталистического духа.

На основе взглядов социологов-классиков, мы можем сделать вывод, что ценности являются неотъемлемой частью как отдельного индивида, так и общества в целом. Классики считали, что человек сам создает ценности, а на основе этих ценностей регулируется его поведение.

В начале XX века исследования проблемы ценностей активно проводились социологами Уильямом Томасом и Флорианом Знанецким. Ученые считали, что ценности создаются и разрушаются самими людьми в процессе взаимодействия. Социальная ценность, по У. Томасу и Ф. Знанецкому, ценность всегда связана с деятельностью индивидов – поведение людей зависит от той системы ценностей, которой они придерживаются.

Ценности, также, представляют собой только те характеристики объектов, которые значимы для человека. Ф. Знанецкий, помимо экономических, научных, духовных, религиозных, социальных и других ценностей, включал сюда и самого человека.

Установка – это «процесс индивидуального сознания, который определяет реальную или возможную деятельность индивида в социальном мире» [8, 336]. Только установка определяет, какое значение придается человеком тому или иному факту в связи с местом этого факта в его деятельности. Деятельность всегда выступает связующим звеном между ценностями и установкой. Именно в деятельности любая естественная вещь может превратиться в ценность, если ей будет придано значение.

Значительный вклад в разработку ценностной проблематики внес Питирим Александрович Сорокин. Он считал, что совокупность определённых ценностей образует культуру, а значит и систему, в которой происходит взаимодействие индивидов и общества, а также, которая придает смысл их бытию. Иными словами, культурные ценности – это смысл существования людей и общества.

П. Сорокин выделял три типа культурных систем: чувственный, идеациональный, идеалистический. По П. Сорокину, общество не может

развиваться долго на одной и той же ценностной основе. Переходы от одной культурной системы к другой сопровождаются кризисами, разрушением старых ценностных образцов и созданием новых.

Не менее существенный вклад в развитие теории ценностей внес западный социолог Толкотт Парсонс. Он считал, что «ценности занимают ведущее место в том, что касается исполнения социальными системами функции по сохранению и воспроизводству образца» [4, 18], так как они являются неким стандартом, посредством которого выбираются цели действия. Т. Парсонс указывал на определенное значение ценностей, рассматривая их не в духовном, а социальном контексте.

Т. Парсонс считал, что система ценностей одновременно объединяет и разъединяет людей, способствуя возникновению различных социальных классов, слоев, наций. Ценность устанавливает их своеобразие, отличие друг от друга: то, что приемлемо и обыденно для одних общностей, оказывается неприемлемым для других.

Немалый вклад в ценностную проблематику внес американский психолог польского происхождения Милтон Рокич. Он рассматривал ценность как разновидность устойчивого убеждения о предпочтительных способах поведения. Ценности и установки являются психологическими факторами, которые регулируют социальное поведение людей. В отличие от установок, ценности более абстрактны, но являются наиболее важными в жизни людей. М. Рокич полагал, что человеческие ценности относительно немногочисленны и организованы в системы.

Американский социолог выделял два вида ценностей: терминальные и инструментальные. Терминальные ценности – это убеждения в том, что какая-то конечная цель индивидуального существования с личной и общественной точек зрения стоит того, чтобы к ней стремиться. А инструментальные ценности М. Рокич определял как убеждения в том, что какой-то образ действий или свойства личности являются предпочтительными в любой ситуации.

Согласно взглядам М. Рокича, основные индивидуальные ценности закладываются еще в детстве в процессе социализации и маловероятно, что их удастся изменить в зрелом возрасте. Именно поэтому М. Рокич поднимал вопрос, каким образом изменяются ценности и социальное поведение, несмотря на свою относительную стабильность. Для изменения в иерархических позициях ценностей необходимо, чтобы человек осознал объективно существующие противоречия между отдельными ценностями, т.е. поместил себя в состояние «себеконфронтации». М. Рокич считал, что изменение ценности происходит, когда человек осознает несоответствие между некоторыми ценностями, что провоцирует у него чувство неудовлетворенности собой. И наоборот, ценность стабилизируется, если человек удовлетворен собой и своими действиями.

Проанализировав взгляды современных социологов, мы можем обнаружить непосредственное влияние ценностей на формирование общества, а также жизни, взглядов и поведения человека. Ценности, являясь элементом культуры, выполняют интегрирующую функцию, тем самым объединяя или разъединяя людей по каким-либо социальным признакам, тем самым подразделяя общество на классы, группы. Что касается изменения ценностей в сознании индивида – здесь прослеживается воздействие самого человека.

В заключение отметим, что ценности никогда не существуют друг от друга отдельно, они всегда образуют целостную систему. Каждое общество определяет свою структуру ценностей, которая одобряется большей частью людей данного общества. Рассмотренные в данной работе теории говорят о высокой значимости проблемы ценностей в различных эпохах и периодах. Большинство социологов, изучающих проблему ценностей, сходятся на том, что ценности, в первую очередь, являются регулирующим механизмом человеческого поведения, а также нормами, идеалами индивида и являются неотъемлемой частью общества.

Список литературы:

1. Вебер, М. Избранные произведения / М. Вебер. – М.: Прогресс, 1990. – 804 с.
2. Дильтей, В. Описательная психология / В. Дильтей. – СПб: «Алетейя», 1996. – 153 с.
3. Дюркгейм, Э. Социология. Её предмет, метод, предназначение / Э. Дюркгейм. – М.: ТЕРРА, Книжный клуб, 2008. – 400 с.
4. Парсонс, Т. Система современных обществ / Т. Парсонс. – М.: Аспект Пресс, 1997. – 270 с.
5. Рокич, М. Природа человеческих ценностей / М. Рокич // Свободная пресса. – 1973. – №5. – С. 20-28.
6. Сорокин, П. А. Человек. Цивилизация. Общество / П. А. Сорокин. – М.: Политиздат, 1992. – 543 с.
7. Спенсер, Г. Основания социологии. В 2 т. Т. 1 / Г. Спенсер. – М.: Книга по требованию, 2011. – 505 с.
8. Томас, У. Методологические заметки / У. Томас, Ф. Знанецкий // Америк. соц. мысль / под ред. В.И. Добренькова. – М., 1994. – С. 335–337.